



KONKURENTSIAMET

Peeter Raudsik
Sunly AS

Teie: 09.07.2026

Meie: 21.09.2026 nr 7-19/2026-276-4

Kiri edastatud digitaalselt aadressil: peeter.raudsik@sunly.ee.

Vastuskiri Konkurentsiametilt seoses mitmekomponendilise soojuse piirhinnaga

Lugupeetud Peeter Raudsik

Täname Teid pöördumises esitatud ettepanekute ja tähelepanekute eest.

Konkurentsiamet nõustub, et soojuse hinnastruktuuri muutmisel tuleb hoolikalt hinnata selle kulupõhisust, mõju eri tarbijarühmadele ning tarbijate huvide kaitset. Kaugkütteseaduse (KKütS) kohaselt peavad kaugküttega seotud tegevused vastama muu hulgas objektiivsuse, võrdse kohtlemise ja läbipaistvuse põhimõtetele ning tagama kindla, usaldusväärse, efektiivse ja põhjendatud hinnaga soojusvarustuse. Samuti tuleb soojuse hinna kujundamisel lähtuda KKütS-is sätestatud hinnakujunduse ja hinna kooskõlastamise nõuetest.

Kehtiv kaugkütteseadus ei sätesta sõnaselgelt, et soojuse piirhind peab olema üksnes ühekomponendiline. Konkurentsiamet pöördus õigusselguse huvides Kliimaministeeriumi poole küsimusega, kas mitmekomponendiline soojuse piirhind on kehtiva õigusega kooskõlas. Kliimaministeeriumi seisukoha kohaselt on mitmekomponendiline soojuse piirhind kehtiva õiguse alusel lubatav, kuid selle rakendamisel tuleb järgida kaugkütteseaduses sätestatud põhimõtteid, sealhulgas nõudeid hinna põhjendatuse, läbipaistvuse ja kulupõhisuse kohta. Kliimaministeeriumi seisukoht on kättesaadav Konkurentsiameti avalikus dokumendiregistris järgmiselt lingilt: [Konkurentsiameti avalik dokumendiregister](#).

Konkurentsiameti menetluspraktika mitmekomponendilise soojuse piirhinna osas on alles kujunemas. Hindame iga hinnataotlust juhtumipõhiselt, võttes arvesse konkreetse võrgupiirkonna asjaolusid, taotluses esitatud põhjendusi ning KKütS-is sätestatud hinnakujunduse põhimõtteid. Võimsuspõhise püsitasu rakendamine peab olema läbipaistev, kontrollitav ning seotud põhjendatud kuludega.

Mitmekomponendiline hinnastruktuur võib olla põhjendatud näiteks juhul, kui püsitasu eesmärk on katta kaugküttesüsteemi toimimise ja valmisoleku tagamisega seotud põhjendatud püsikulusid. Selline hinnastruktuur peab olema kulupõhine, proportsionaalne ja tarbijatele arusaadav. Samuti ei tohi hinnastruktuuri muutmine kaasa tuua ettevõtja kogutulu või tulukuse

põhjendamatut suurenemist ega tarbimismahu vähenemisega seotud riski ebarproportsionaalset ülekandmist tarbijatele.

Kui konkreetsetes kaugküttepiirkonnas on tarbimismaht väga väike ning kaugküttesüsteemi ülalpidamisega seotud püsikulude jagunemine tarbijate vahel võib kaasa tuua tarbijatele ebamõistlikult koormava hinnataseme, tuleb lahenduse leidmisel eristada Konkurentsiameti ja kohaliku omavalitsuse pädevust. Konkurentsiamet hindab tema pädevusse kuuluvas piirhinna kooskõlastamise menetluses eelkõige taotletava hinna põhjendatust, kulupõhisust ja vastavust õigusaktides sätestatud nõuetele. Kaugküttepiirkonna korralduslik lahendus ei ole siiski piirhinna kooskõlastamise menetluse küsimus, vaid sõltub eelkõige kohaliku omavalitsuse otsusest. Kohaliku omavalitsuse pädevuses on hinnata kaugküttepiirkonna korraldust, sealhulgas kaugküttepiirkonna kehtestamise, muutmise või lõpetamise vajadust, arvestades piirkonna soojusvarustust, varustuskindlust, keskkonnamõju ning tarbijatele avalduvaid tagajärgi.

On oluline, et tarbijatele oleks arusaadav, millistest kuludest soojuse hind kujuneb. Tarbijatel on põhjendatud ootus, et kaugkütte hind ja selle kujunemine oleks selge ja läbipaistev sõltumata sellest, kas hind koosneb ühest või mitmest komponendist. Konkurentsiamet on pöördunud mh soojusettevõtjate poole soovitusel teha hinnaotsused võimalikult suures ulatuses avalikuks. Arvestades energiamajanduse korralduse seaduse §-s 12 sätestatud energiamajanduse korraldamise ja kavandamise põhimõtteid, sh vajadust tagada läbipaistvus ja tarbijate teadlikkus, võib olla põhjendatud kaugkütteseaduses täpsustamine selliselt, et soojuse hinnakomponentide avalikustamise ja selgitamise põhimõtted oleksid selgemalt reguleeritud.

Teie pöördumises viidatud võimaliku ebaõiglaste äritingimuste kehtestamise küsimuses märgime, et üksnes mitmekomponendilise hinnastamismudeli kasutamisest ei saa teha automaatset järeldust konkurentsiseaduse § 16 rikkumise kohta. Võimaliku turgu valitseva seisundi kuritarvitamise hindamine eeldab konkreetse juhtumi asjaolude analüüsi, sealhulgas asjakohase kaubaturu ja turgu valitseva seisundi hindamist, hinnastamismudeli proportsionaalsuse ja mõju analüüsi ning võimaliku objektiivse õigustuse arvestamist. Kui Teil on täiendavaid andmeid või dokumente, mis võivad viidata konkurentsiseaduse rikkumisele, palume need Konkurentsiametile esitada, et amet saaks hinnata edasiste sammude vajadust.

Täname Teid veel kord sisukate ettepanekute eest. Konkurentsiamet peab oluliseks, et võimalike hinnastruktuuri muudatuste puhul oleks tagatud nii põhjendatud kulude katmine kui ka tarbijate huvide kaitse ja hinnakujunduse läbipaistvus.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Evelin Pärn-Lee
peadirektor

Chelly Siniväli
chelly.sinivali@konkurentsiamet.ee